

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. BIRŽELIO 17 D. NUTARIMO NR. 631 „DĖL KANDIDATŲ Į VALSTYBĖS AR SAVIVALDYBĖS ĮMONĖS, VALSTYBĖS AR SAVIVALDYBĖS VALDOMOS BENDROVĖS AR JOS DUKTERINĖS BENDROVĖS KOLEGIALŲ PRIEŽIŪROS AR VALDYMO ORGANĄ ATRANKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. SPALIO 14 D. NUTARIMO NR. 1092 „DĖL ATLYGIO VALSTYBĖS VALDOMŲ ĮMONIŲ IR SAVIVALDYBIŲ VALDOMŲ ĮMONIŲ KOLEGIALIŲ ORGANŲ NARIAMS MOKĖJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO IR VALSTYBĖS VALDOMŲ ĮMONIŲ IR SAVIVALDYBIŲ VALDOMŲ ĮMONIŲ KOLEGIALIŲ ORGANŲ NARIŲ CIVILINĖS ATSAKOMYBĖS DRAUDIMO“ PAKEITIMO PROJEKTŲ

(toliau - nutarimų projektai)

(TAP-23-333) (23-3015), (TAP-23-332) (23-127(2))

Nr. NV-668

Vilnius

Įvertinę nutarimų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus:

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. 631 „Dėl Kandidatų į valstybės ar savivaldybės įmonės, valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės ar jos dukterinės bendrovės kolegialų priežiūros ar valdymo organą atrankos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo:

1. Kelia abejonių keičiamo 4.3. papunkčio nuostata įtvirtinanti skirtingą terminą paraiškų pateikimui siekiantiems kandidatuoti į kolegialaus organų narius arba valdybos narius *valstybės tarnautojams* (siūloma, kad paraiškos būtų priimamos 20 dienų nuo skelbimo apie parinkimo procedūrą paskelbimo) ir *kitų pasirenkamų asmenų* (jų paraiškos būtų priimamos 10 dienų nuo skelbimo apie parinkimo procedūrą paskelbimo). Lydraštyje teikime argumentuojama, kad skirtingi terminai siūlomi atsižvelgiant į tai, jog iš praktikos žinoma, kad tais atvejais, kai vykdoma kitų asmenų (ne valstybės tarnautojų) parinkimo procedūra, 10 dienų terminas paraiškoms pateikti yra pakankamas, nes informacija apie vykdomą parinkimo procedūrą kitus pasirenkamus asmenis, kurie įprastai yra bendrovės ar jos dukterinės bendrovės darbuotojai ar vadovai, pasiekia greičiau nei valstybės tarnautojus. Atkreipiame dėmesį, kad nepaisant to, jog informacija tokius asmenis galimai ir pasiekia greičiau, tačiau neturėtų būti sukurtas teisinis reguliavimas, kuris tam tikrai asmenų grupei nustatytų galimai mažiau palankų teisinį reguliavimą (šiuo atveju minėtas terminas gali būti siejamas su trumpesniu laikotarpiu apsisprendimui, reikiamos informacijos surinkimui ir pan.), nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas reguliavimas būtų objektyviai pateisinamas. Manome, kad nepriklausomai nuo to, ar asmuo eina valstybės tarnautojo pareigas ar yra įmonės (bendrovės) darbuotojas, apsisprendimo dalyvauti atrankoje (t.y. pateikti paraiškas) laikotarpis turėtų būti suteikiamas vienodas. Jeigu vis tik yra manoma, kad toks reguliavimas turi būti objektyviai skirtingas, siūlytina papildyti lydraštį teikimą nurodant objektyvias tokio skirtingo teisinio reguliavimo priežastis.

2. Manome, kad keičiamame 7 punkte nurodytos kompetencijos traktuotinos kaip papildomi reikalavimai kolegialaus organo nariams, o tokius reikalavimus pagal Valstybės ir

savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 23¹ straipsnio 6 dalį pavesta nustatyti atranką inicijuojančiam subjektui, tačiau ne Vyriausybei. Jeigu vis tik yra norima nustatyti, kad kolegialaus organo nariams privalu turėti tam tikras kompetencijas, siūlome tai įvardinti abstrakčiai, detalai neapibrėžiant kolegialaus organo narių kompetencijai keliamų reikalavimų, suteikiant teisę tai nustatyti atranką inicijuojančiam subjektui.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. spalio 14 d. nutarimo Nr. 1092 „Dėl Atlygio valstybės valdomų įmonių ir savivaldybių valdomų įmonių kolegialių organų nariams mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir valstybės valdomų įmonių ir savivaldybių valdomų įmonių kolegialių organų narių civilinės atsakomybės draudimo“ pakeitimo projektui pastabų ir pasiūlymų neturime.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė